



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

Zápis z jednání		Datum:	16. 12. 2014
		Čas:	9:00-11:00
Téma:	ITI – Řídící výbor	Místo:	Magistrát města Pardubice
Účastníci:	Červenka Richard, Doležal Jiří, Fink Zdeněk, Charvát Martin, Hrubá Jana, Janovský Miroslav, Kalivoda Pavel, Kořínek Tomáš, Kudrnáčová Ivana, Kudynová Michaela, Ludwig Miroslav, Rausová Klára, Rejsěk Ondřej, Ruml Otakar, Svátek Jiří, Vomáčka Petr, Žumárová Monika		
Přílohy:	Prezentace: Janovský a Kudynová, Statut Řídícího výboru, Jednací řád Řídícího výboru, Statut pracovních skupin, Jednací řád pracovních skupin, připomínky ke Strategii ITI, úpravy složení pracovních skupin a Řídícího výboru		
Program:			
1. Uvítání – Miroslav Janovský			
- seznámení s programem			
2. Informace o manažerovi ITI – Michaela Kudynová			
- odchod Mgr. Zdeňka Semoráda z pozice vedoucího Odboru rozvoje a strategie, výkonem funkce manažera ITI pověřen Mgr. Miroslav Janovský			
- více viz tištěné materiály, přiložená prezentace			
3. Schválení Statutu Řídícího výboru a Jednacího řádu, složení ŘV – Janovský, Kudynová			
- seznámení s klíčovými body obou dokumentů			
- poskytnut prostor pro připomínkování ze strany členů Řídícího výboru			
o poznámka: opravit termín „nositel“ na „nositelé“			
- Usnesení ŘV2/1:			
o Řídící výbor ITI schvaluje předložený Statut Řídícího výboru. - SCHVÁLENO			
- Usnesení ŘV2/2:			
o Řídící výbor ITI schvaluje předložený Jednací řád Řídícího výboru. – SCHVÁLENO			
- Usnesení ŘV2/3:			
o Řídící výbor ITI schvaluje změnu textu Strategie ITI v části „POPIS ZPŮSOBU ŘÍZENÍ A IMPLEMENTACE ITI“. – SCHVÁLENO			
- více viz tištěné materiály, přiložené soubory			



4. Volba předsedy Řídícího výboru ITI – Michaela Kudynová

- předsedou navržen MUDr. Zdeněk Fink
- Janovský: upozornění na snahu o vyváženost nominací mezi oběma městy (manažer ITI z Pardubic, předseda Řídícího výboru z Hradce Králové)
- **Usnesení ŘV2/4:**
 - o Řídící výbor ITI jmenuje MUDr. Zdeňka Finka, primátora statutárního města Hradec Králové, předsedou Řídícího výboru. – **SCHVÁLENO**

5. Vypořádání připomínek k Strategii ITI – Miroslav Janovský

- Janovský: text Strategie se stále vyvíjí (závislost na znění operačních programů – viz informace o aktuálním vývoji ITI v ČR); připomínkováno ze strany řídicích orgánů, Evropské komise, členů pracovních skupin
- Janovský: návrh, aby v současné chvíli nebyly zasláné připomínky ke Strategii zapracovány, ale Řídící výbor je vezme na vědomí a pověří manažera ITI jejich vypořádáním (připomínky budou následně zapracovány, ale i poté bude text dále otevřený případným úpravám)
- více viz příložený soubor, tištěné materiály
- **usnesení ŘV2/5:**
 - o Řídící výbor ITI bere na vědomí informace o připomínkách k textu Strategie ITI a pověřuje Manažera ITI jejich vypořádáním. – **SCHVÁLENO**
- Janovský: otevření diskuze pro případné dotazy, komentáře k zasláným připomínkám
- Žumárová: obsahové připomínky nebudou zapracovány, ale text není uzavřený pro další připomínky?
 - o Janovský: vypořádání připomínek ke Strategii bude předloženo na dalším jednání Řídícího výboru (jak úpravy, které již byly zaslány, tak ty, jež teprve budou) a následně proběhne schválení nové upravené verze; text Strategie bude členům Řídícího výboru zaslán v dostatečném předstihu, aby se k jeho znění mohli vyjádřit (minimálně 14 dní před dalším zasedáním)
- Fink: dotaz na frekvenci jednání Řídícího výboru
 - o Janovský: v Jednacím řádu uvedeno, že se konají 2x ročně, ale předpoklad vyšší intenzity setkávání (další setkání v únoru)
- Kalivoda: komentář k nevyjasněnému dělení pravomocí mezi nositeli ITI a řídicími orgány týkající se rozhodování o projektech; do ITI by mělo být zahrnuto maximum aktivit



6. Informace o aktuálním vývoji ITI v ČR – Janovský, Kudynová

- Janovský: upozornění na roli MMR jakožto „zastávce ITI“, pomocník v nátlaku na ostatní řídicí orgány (zejména MŽP, MŠMT)
- Kudynová: informace o Plánu udržitelné městské mobility
 - Janovský: toto problém, plán bude znamenat zdržení (pravděpodobně nebude možné čerpat prostředky z dopravy bez jeho existence)
 - Kudynová: jednotná metodika neexistuje; oficiálně povinnost zpracování tohoto plánu ještě není potvrzena (až po finálním schválení IROPu, OPD)
 - Janovský: vhodné zaujmout vyčkávací taktiku, počkat na postoj MMR, Ministerstva dopravy (tlak na zpracování tohoto plánu zejména ze strany Evropské komise); v současnosti patrně nebude možné plán financovat z IROPu/OPD, možná budou prostředky z OPTP (ještě není jisté)
 - Kudynová: předpoklad vzniku tzv. karet souladu, které plán nahradí a realizaci projektů z dopravy umožní (předběžná informace z MMR, ale není prozatím potvrzena)
 - Charvát: dotaz na metodiku zpracování plánu udržitelné městské mobility
 - Janovský: upřesnění, že tyto plány jsou v České republice (např. v Brně) zpracovávány pro města, nikoliv pro aglomerace
 - Kořínek: pro naši aglomeraci by se možná mohl plán zpracovávat pro obě jádrová města, poté nadstavba pro aglomeraci; dotaz na způsob zhotovení vznesen na MMR, zatím není ujasněno
- Kudynová: památky podpořené z IROPu – opět nutné vyčkat na konečné znění programového dokumentu
- Kudynová: postoj MŽP
 - Janovský: informace k jednání se zástupci Evropské komise, potvrzení zachování postoje MŽP, že pro ITI neuvolní více prostředků – příslib 500 mil. pro všech sedm ITI (nicméně tlak na MŽP velký – ze strany EK, MMR, jednotlivých ITI); předpoklad, že velkou roli by mohlo sehrát další setkání primátorů měst ITI – vyvinout potřebný politický tlak na jednotlivá ministerstva, aby byla vstřícnější (setkání se uskuteční dne 21. 1. 2015 v Brně ve formátu 1 + 1)
 - Doležal: dotaz, zda se řeší nakládání s komunálním odpadem; Kudynová: v rámci OPŽP došlo k zásadním změnám (jednotlivé PO, SC), aktuální znění nemáme k dispozici, a proto nejsme schopni na otázku odpovědět
- Kudynová: informace k OPVVV (také došlo k podstatným změnám, aktuální znění není k dispozici); upozornění na povinnost zpracovávat Místní akční plány vzdělávání (MAPy), Krajské akční plány vzdělávání (KAPy), aby mohly být projekty financovány z OPVVV – požadavek MŠMT



- Kalivoda: má informace, že Brusel se diví, proč chce MŠMT vypracovat KAPy; brzy by měla být k dispozici metodika, nicméně MŠMT říká, že metodika, kterou chystají, bude platit až za dva roky – do té doby by mělo být možné KAPy nahradit jiným strategickým dokumentem; jakmile Pardubický kraj dostane podklady k metodice, zašle je a bude potřeba iniciovat společnou schůzku
- Kudynová: navzdory neshodě s MŠMT všechna ITI chtějí naplnit aktivity v oblasti školství, jak jsou definovány ve Strategiích, a to i v rámci PO 3 (podpora polytechnického přírodovědného vzdělání na školách)
- Janovský: doplnění, že text Strategie byl interně připomínkován také řídicími orgány pod záštitou MMR (jednání v Plzni)
- Kalivoda: podnět, aby do budoucna mohli připomínky ke Strategii uplatňovat i členové ŘV, nejen členové PS
 - Janovský: určitě toto možné je, členové Řídicího výboru byli vyzváni, aby své připomínky zasílali
- Doležal: dotaz na kritéria podpory VŠ oborů – dle perspektivy, nebo dle výzkumu, firem?; podpora nových oborů nebo podpora již zavedených?; odkaz na snahu zaměřit se na „bio“ obory (v textu Strategie), ale zapomnělo se na elektrotechniku (viz prezentace pana A. Prokopa na PS4), mělo by se zvážit, které obory jsou perspektivní a na ty se zaměřit
 - Janovský: probíhá diskuze o rozšíření oborů, o definici parametrů pro jejich výběr v rámci aglomerace (toto bylo prezentováno na PS4)
 - Kudynová: A. Prokop (RIS3 manažer pro Pardubický kraj) prezentoval oborovou specializaci pouze pro pardubickou část aglomerace, průmět za obě části (tj. pardubickou, hradeckou) prezentoval D. Všetečka (RIS3 manažer pro Královéhradecký kraj) a M. Tureček (ředitel regionální kanceláře CzechInvestu v HK)
 - Kudynová: v rámci PS4 domluveno, že otázka oborové specializace zůstane otevřená, bude se o ní jednat na dalších zasedáních této PS; představitelé univerzit dostali prostor předkládat typové projekty, které by naplňovaly Strategii v rámci daného opatření (dle toho se bude jednat o dalším rozšíření oborů)
 - Janovský: lze jednat o oborovém rozšíření, ale je třeba mít projektové záměry (na základě projektů může dojít k rozšíření Strategie); úzké zaměření připomínkovala i paní Kopicová (bývalá ministryně školství) v rámci oponentního řízení MMR – pokud budeme schopni obhájit úzké oborové zaměření (na 1 obor), je to v pořádku; pokud budeme schopni obhájit 2 obory, tak je to také v pořádku (strategie ITI však musí být úzce zaměřená, nelze podpořit všechny obory, je nutná specializace)
 - Kudynová: strategii ITI je třeba naplňovat prostřednictvím projektů, pokud projekty pro konkrétní opatření nemáme, nemám význam uvádět je; upozornění na nutnost souladu oborového zaměření s RIS3 strategiemi obou krajů (toto zajištěno)



- Ludwig: univerzity budou podávat vlastní projekty v rámci OPVVV, nicméně by bylo dobré, aby všechny aktivity, které univerzity dělají, byly obsaženy v ITI (dát toto rozumnou formou dohromady); názor, že není nutné proto toto psát projekty
 - Janovský: toto je záležitostí PS4
 - Kudynová: naše strategie nemůže 100 % promítnout RIS3 strategii
 - Žumárová, Ludwig: nelze hovořit o zavedení nových oborů, jak je psáno v textu Strategie; toto by měla diskutovat PS4
- Doležal: dotaz, zda je jednodušší projekty prosadit v rámci ITI než individuální cestou
 - diskuze o systému hodnocení projektů v rámci ITI
 - Janovský: výhodou ITI je, že projekty zařazené do ITI nebudou posuzovány v národní soutěži s ostatními
 - Kudynová: předpoklad pomoci v rámci schvalovacího procesu ze strany MMR – zajištění jednotného postoje všech řídicích orgánů k ITI (Řídicí výbor ITI doporučí projekt k realizaci, řídicí orgány by měly posuzovat pouze soulad s operačními programy, nikoliv s textem Strategie)
- Rausová: informace k SEA hodnocení – momentálně probíhá fáze zjišťovacího řízení, odevzdáno MŽP, mají lhůtu 30 dní na vyjádření se (závěry by měly být cca v půli ledna – rozhodne se, zda bude proces pokračovat dále, nebo bude ukončen)
- Kudynová: informace k právní úpravě ITI – prozatím v procesu řešení (MMR by mělo vydat doporučující stanovisko, jak toto řešit)
 - Janovský: všechny aglomerace zaujaly vyčkávací taktiku
- více viz tištěné materiály, příložená prezentace

7. Seznámení s činností pracovních skupin ITI – Janovský, Kudynová

- informace o tematických koordinátorech, jednání pracovních skupin
- Kudynová: upřesnění k tematickému koordinátorovi PS5 (jedná se o skupinu, ve které se prolínají témata ostatních PS, proto nebyl stanoven tematický koordinátor – na pozici se budou střídat zástupci obou měst)
- **Usnesení ŘV2/6:**
 - Řídicí výbor ITI souhlasí s nominací tematických koordinátorů. - **SCHVÁLENO**
- více viz tištěné materiály, příložená prezentace



8. Schválení Jednacího řádu a Statutu pracovních skupin – Janovský, Kudynová

- seznámení s klíčovými body obou dokumentů
 - Janovský: upřesnění, že oba texty byly připomínkovány ze strany členů PS
- poskytnut prostor pro připomínkování ze strany členů Řídícího výboru (poznámka: opravit termín „nositel“ na „nositelé“)
- více viz tištěné materiály, přiložené soubory
- **Usnesení ŘV2/7:**
 - Řídící výbor ITI schvaluje předložený Statut pracovních skupin. - **SCHVÁLENO**
- **Usnesení ŘV2/8:**
 - Řídící výbor ITI schvaluje předložený Jednací řád pracovních skupin. – **SCHVÁLENO**

9. Připomínky ke složení pracovních skupin

- Janovský: seznámení s úpravami složení pracovních skupin
- připomínky ke složení pracovních skupin:
 - **PS1: Atraktivní a environmentálně příznivá doprava**
 - Kudrnáčová: požadavek na zařazení cyklokordinátorky Královéhradeckého kraje do PS1
 - Kořínek: bude zařazena v pozici stálého hosta (včetně náhradníka); bylo projednáno v PS1
 - Doležal: Krajská hospodářská komora Pardubického kraje také navrhla svého člena do PS1
 - Kořínek: zástupce bude pozván na jednání, návrh na zařazení bude probrán v rámci PS1; problém s nominací Tomáše Pelikána (řádný člen za DPMP, náhradník za KHK Pardubického kraje – bude upraveno)
 - Kalivoda: stejný podnět jako Královéhradecký kraj, zda by cyklokoordinátor mohl být hostem; Kořínek: ano
 - **PS2: Životní prostředí**
 - Ludwing: název pardubické nemocnice platí do konce roku, nový název od 1. 1. 2015: Nemocnice Pardubického kraje; podnět na rozšíření této PS o zástupce z oblasti ochrany životního prostředí
 - Janovský: prosba o zaslání kontaktu na kompetentní osobu; členství



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

projednáno v rámci PS2

- Doležal: KHK Pardubického kraje vznesla návrh na rozšíření o svého člena
 - Kudynová: bude zaslána pozvánka, členství bude projednáno v rámci PS2, o konečné změně složení rozhodne Řídící výbor na dalším zasedání
- **PS3: Vzdělávání a využití památek pro vzdělávání a rozvoj kreativního průmyslu**
 - Janovský: návrh na rozšíření PS3 o RIS3 manažery Pardubického a Královéhradeckého kraje (bez výhrad)
- **PS4: Vysoké školy a spolupráce firem v oblasti VaV**
 - Ludwig: každá univerzita by měla mít jednoho zástupce, Univerzita Karlova má zástupce dva (LF, FaF)
 - Kudynová: nevyváženost hradeckých a pardubických univerzit byla řešena v rámci PS4, na tento podnět zařazena Univerzita Pardubice
 - Janovský: o tomto bude muset MMHK jednat se zástupci UK (aby byl jeden stálý člen, další v roli hosta); pokud se toto nepodaří, bude MMP jednat s UPCE o rozšíření jejich zastoupení; potřeba úpravy textu Strategie: uvést termín zástupce Univerzity Karlovy
- **Horizontální PS: Obecní spolupráce v aglomeraci**
 - Janovský: upřesnění ke složení
 - Janovský: představení dotazu na jednání s EK: jak jsou v ITI zastoupena a jak zapojena občanská sdružení
 - Janovský: tato sdružení zastoupena v Řídícím výboru; návrh: jednání PS se v roli hosta mohou účastnit zástupci Řídícího výboru (odsouhlaseno)
 - Žumárová: dotaz na způsob výběru zastoupení neziskového sektoru za hradeckou část aglomerace; Svátek: konzultace se sociálním odborem, školstvím – problémem, že neexistuje zastřešující organizace
- **Usnesení ŘV2/9:**
 - Řídící výbor ITI schvaluje změnu textu Strategie ITI v části „PRACOVNÍ SKUPINY“. – **SCHVÁLENO**
- více viz tištěné materiály, příložený soubor

Příští jednání: únor 2015, Magistrát města Hradec Králové (pozdávka na jednání bude zaslána)

Souhrn úkolů z jednání



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

ID	Odpovědnost	Popis úkolu	Termín
1.	Kudynová	Zaslat zápis a prezentace členům ŘV	23. 12. 2014
2.	Členové ŘV	Zaslat případné připomínky a komentáře k zápisu z jednání (mailem M. Kudynové)	9. 1. 2015
3.	Manažer ITI	Zaslat upravený text Strategie členům ŘV min 14 dní před dalším zasedáním	leden/únor 2014
4.	MMHK	Oslovit KHK Královéhradeckého kraje, zda chce nominovat své členy do PS, ve kterých nejsou členem.	leden 2015
5.	Tým ITI	Rozeslat pozvánky na jednání všech PS všem členům ŘV	leden 2015
6.	Tým ITI	Zaslat členům ŘV e-mailem zápisy ze všech jednání všech PS.	
7.	Tým ITI	Opravit termín „nositel“ za „nositelé“ (Statut, Jednací řád ŘV)	leden 2015
8.	Tým ITI	Dle úprav složení PS zaslat přizvaným osobám pozvánky na jednání.	leden 2015
9.	Tým ITI	Opravit název pardubické nemocnice	leden 2015
10.	MMHK	Jednat s UK o zastoupení v PS4 (1 zástupce za LF a FaF)	leden 2015

Zapsala: Michaela Kudynová